



Artículo Aceptado para su pre-publicación / Article Accepted for pre-publication

Título / Title:

Uso de toxina botulínica en dolor tras amputación / Use of botulinum toxin for pain after amputation

Autores / Authors:

Raquel Sepulcre Agulló, Rafael Gálvez Mateos, Rocío Pozuelo Calvo

DOI: [10.20986/resed.2022.3943/2021](https://doi.org/10.20986/resed.2022.3943/2021)

Instrucciones de citación para el artículo / Citation instructions for the article:

Sepulcre Agulló Raquel, Gálvez Mateos Rafael, Pozuelo Calvo Rocío. Uso de toxina botulínica en dolor tras amputación / Use of botulinum toxin for pain after amputation. Rev. Soc. Esp. Dolor. 2022. doi: 10.20986/resed.2022.3943/2021.

Este es un archivo PDF de un manuscrito inédito que ha sido aceptado para su publicación en la Revista de la Sociedad Española del Dolor. Como un servicio a nuestros clientes estamos proporcionando esta primera versión del manuscrito en estado de pre-publicación. El manuscrito será sometido a la corrección de estilo final, composición y revisión de la prueba resultante antes de que se publique en su forma final. Tenga en cuenta que durante el proceso de producción se pueden dar errores lo que podría afectar el contenido final. El copyright y todos los derechos legales que se aplican al artículo pertenecen a la Revista de la Sociedad Española de Dolor.

USO DE TOXINA BOTULÍNICA EN EL DOLOR TRAS AMPUTACIÓN

USE OF BOTULINUM TOXIN FOR PAIN AFTER AMPUTATION

Raquel Sepulcre Agulló¹, Rafael Gálvez Mateos² y Rocío Pozuelo Calvo³

¹Servicio de Medicina Física y Rehabilitación. Hospital Universitario Fundación Jiménez Díaz. Madrid, España. ²Servicio de Anestesiología y Reanimación. Hospital Universitario Virgen de las Nieves. Granada, España. ³Servicio de Medicina Física y Rehabilitación. Hospital Universitario Virgen de las Nieves. Granada, España

CORRESPONDENCIA:

Raquel Sepulcre Agulló

raquelsepulcre@gmail.com

Recibido: 18-09-2021

Aceptado: 22-02-2022

Trabajo Fin de Máster. Máster Profesional en Medicina del dolor 2019/2020

RESUMEN

Introducción: Una amputación es un suceso demoledor para todo paciente que lo sufre, puesto que presenta un cambio importante, interfiriendo en la esfera física, psíquica y social del individuo, requiriendo una adaptación y reacondicionamiento progresivo. Uno de los puntos más importantes a controlar ante esta situación es el dolor del muñón, puesto que en muchas ocasiones será aquello que realmente determina la calidad de vida del paciente. En los últimos años, se ha estudiado la utilidad de la toxina botulínica para el tratamiento del dolor con resultados esperanzadores.

Objetivo: Realizar una revisión sistemática de la literatura científica existente sin restricción de año de publicación el empleo de la toxina botulínica en el dolor de los pacientes amputados, para agrupar los datos existentes.

Métodos: La literatura se extrajo de PubMed, EMBASE, Cochrane, Clinical Key, Science Direct, Medes, Dialnet, Scielo y Google Scholar. Se definió como único criterio de exclusión estudios realizados en no humanos. Se incluyeron todos los documentos relacionados con el objetivo de la búsqueda, independientemente de año, idioma, sexo, edad, tipo de amputación o toxina botulínica. De los 1795 estudios hallados tras la búsqueda inicial, se seleccionaron 19. Los niveles de evidencia corresponden a 2B, grado de recomendación B (2 estudios piloto, aleatorizados, doble ciego, con grupo control) y 4C (2 estudios observacionales longitudinales prospectivos, 15 casos clínicos).

Resultados: Se estima una mejoría para el dolor residual del muñón ± sensación del miembro fantasma del 80,43 % (74 pacientes) y un alivio del dolor del miembro fantasma ± dolor residual del 65,22 % (60). Se describe una ausencia de modificación del dolor del miembro fantasma para 32 pacientes (34,7 %) y ausencia de alivio del dolor residual en 18 pacientes (19,57 %). En ningún estudio se refleja un empeoramiento de la clínica.

Conclusiones: El presente estudio sugiere una mejora y alivio del dolor, tanto dolor del miembro fantasma como dolor residual, en los pacientes tratados con toxina botulínica con un nivel de evidencia 2B, grado de recomendación B. Son requeridos estudios futuros para confirmar los datos obtenidos.

Palabras clave: Toxina botulínica, amputado, amputación, muñón, dolor residual, muñón doloroso, miembro fantasma.

ABSTRACT

Introduction: An amputation is a devastating event for all patients who suffer it. It introduces significant changes in the patient's physical, psychic and social spheres. It requires progressive adaptation and reconditioning. Stump pain is one of the most important points in order to control this situation as, on many occasions, it will be what truly determines the patient's life quality. In the recent years, the usefulness of botulinum toxin was studied for pain treatment with encouraging results.

Objective: Provide a systematic review on existing scientific literature, with no

restrictions on publication year, about the use of botulinum toxin for the pain of amputated patients in order to compile the existing data.

Methodology: Literature was retrieved from PubMed, EMBASE, Cochrane, Clinical Key, Science Direct, Medes, Dialnet, Scielo and Google Scholar. The only exclusion criterium was studies carried out on non-human. All documents related to the objective of this research were included independently of year, language, sex, age, type of amputation or botulinum toxin. From 1795 studies found after initial research, 19 studies were selected. The levels of evidence are pertained to 2b, degree of recommendation B (2 pilot studies, randomised, double-blind, with control group) and 4C (2 observational and longitudinal prospective studies, 15 clinical cases).

Results: It is estimated that an 80.43 % (74 patients) improvement of stump residual pain and/or of the sensation on the phantom limb and a 65.22 % (60 patients) relief of the phantom limb pain and/or of the residual pain. An absence of change of the phantom limb pain was described by 32 patients (34.7 %) and an absence of relief of residual pain was reported on 18 patients (19.57 %). No studies reflect a deterioration of the disease.

Conclutions: The current study suggests improvement and relief of pain of the phantom limb pain as well as the residual pain in patients treated with botulinum toxin with a 2B level of evidence, degree of recommendation B. Future studies are required to confirm the obtained data.

Key words: Botulinum toxin, amputee, amputated, amputation, residual limb pain, stump pain, phantom limb pain.

INTRODUCCIÓN

Una amputación es la separación de una o más partes de cuerpo, por lo general, en el contexto de una intervención quirúrgica.

Epidemiología

Existen muy pocos estudios de fiabilidad que recojan datos estadísticos sobre

pacientes amputados. Basándonos en los datos de la National Health Interview Survey (NHIS), existen aproximadamente 1,6 millones de americanos con algún miembro amputado (1). La Amputee Coalition estima que existen unos 2 millones de personas amputadas en EE. UU., con una incidencia aproximada de 185.000 amputaciones por año (2). El estudio de conducta y epidemiología de Ziegler-Graham y cols. (3) predice que en el 2050 vivirían aproximadamente 3,6 millones de personas con algún miembro amputado.

De forma general, las causas más frecuentes en relación con la pérdida de miembros son enfermedades vasculares (54 %), traumáticas (45 %) y cáncer (menos del 2 %) (2), siendo hasta 11 veces más frecuentes en la extremidad inferior (4), en varones (5) y hasta en 2/3 en pacientes mayores de 60 años (6).

Afectación funcional y calidad de vida

El porcentaje de depresión en estos pacientes gira en torno al 18-35 % (5,6). Un adecuado control del dolor en el postoperatorio favorecería una mejora en los síntomas de ansiedad y depresión, por lo que podría facilitar una mejor participación en la rehabilitación posterior (6,7). Las personas amputadas suelen participar en menos actividades sociales y se encuentran más insatisfechas en el trabajo, además de afectarse también la sexualidad (6). Otras complicaciones funcionales secundarias al dolor del miembro fantasma son alteración del sueño, mala tolerancia protésica, dificultad para la deambulacion e incapacidad laboral (8).

El dolor, por tanto, es un síntoma que afecta en todas las esferas y resulta esencial su control y manejo para una correcta participación en el programa de rehabilitación y mejora de la calidad de vida tras una amputación.

Dolor en muñón

Las secuelas neurológicas que aparecen tras la pérdida de una parte del cuerpo pueden ser dolorosas o no dolorosas (5,9,10). Estas se pueden dividir en tres categorías diferentes según las percepciones del individuo:

- *Sensación del miembro fantasma*: cualquier sensación diferente al dolor como

percepción de parestesias o disestesias descritas como ardor, escozor hormiguelo, pesadez o picor, en la parte ausente del miembro.

- *Dolor del miembro fantasma*: sensación dolorosa referida, percibida en la parte ausente del miembro amputado, descrita como calambres, dolor punzante, ardor o frío glacial. Por lo general, la frecuencia e intensidad de las crisis dolorosas disminuyen con los años. No obstante, alrededor de un 5-10 % continúan percibiendo este dolor con crisis severas e intratables durante años (10,11).
- Dolor residual: dolor localizado en el muñón.

Según el estudio transversal realizado por Ephraim y cols., realizado con una muestra de 914 personas con amputación, hasta un 95 % refería presentar alguna de estas tres sensaciones descritas previamente (9,12).

En muchas ocasiones coexisten en un mismo individuo y puede ser difícil diferenciarlos. La sensación de miembro fantasma no suele ser debilitante, mientras que el dolor del miembro fantasma y el dolor residual pueden llegar a limitar mucho funcionalmente al paciente (5). En ocasiones, se pueden encontrar también otros tipos de dolor, como dolor en la herida quirúrgica.

Tratamiento

En la actualidad se dispone de evidencia científica de calidad muy limitada que nos permitan elaborar guías clínicas de tratamiento específico. Según la última revisión de la Cochrane (13), se contemplan como tratamiento la toxina botulínica, opioides (morfina), antagonistas de los receptores NMDA (memantina, ketamina, dextrometorfano), anticonvulsivos (gabapentina), antidepresivos (amitriptilina), infusión de calcitonina y anestésicos locales (bupivacaína, lidocaína).

Toxina botulínica

La toxina botulínica neurotoxina producida por diferentes serotipos de la bacteria *Clostridium botulinum*, es comúnmente utilizada en el tratamiento de síndromes

dolorosos relacionados con espasmos musculares, gracias a la inhibición de la liberación de acetilcolina en la unión neuromuscular (14). Recientemente se han apreciado propiedades analgésicas independientes de su efecto sobre la transmisión neuromuscular (15,16). Según varios estudios, la toxina botulínica podría interferir en la reducción de la liberación de neuropéptidos y neurotransmisores como sustancia P, glutamato y CGRP, inhibición de canales de sodio y de la descarga en el huso muscular y atenuación la inflamación local perineural (17-19), consiguiendo así una disminución de la sensibilización periférica y, de forma indirecta, de la sensibilización central (20).

OBJETIVO

Siguiendo la línea desarrollada en la introducción, queda de manifiesto que el objetivo principal de este trabajo es realizar una revisión sistemática de la literatura científica existente en la actualidad con el fin de agrupar y analizar los estudios cuyo contenido haga referencia al empleo analgésico de la toxina botulínica en el dolor de los pacientes amputados, incluyendo tanto el dolor de miembro fantasma como el dolor residual del muñón.

Si bien no es tarea sencilla, se analizarán de forma incisiva los estudios publicados en cada artículo para extraer de forma individualizada los resultados obtenidos y, así, poder realizar una aproximación más certera. En última instancia se busca extraer una conclusión para orientarnos hacia un correcto enfoque terapéutico de los pacientes amputados basado en la evidencia.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se ha realizado una exhaustiva revisión bibliográfica sobre la literatura científica existente hasta noviembre 2020, relacionada con tratamiento del dolor en el miembro amputado mediante el empleo de toxina botulínica. La literatura fue extraída de las siguientes bases de datos y revistas digitales, incluyendo bases de datos de idioma nacional: PubMed, EMBASE, Cochrane, Clinical Key, Science Direct, Medes, Dialnet y Scielo. Dado el limitado número de referencias publicadas sobre el tema, se decide ampliar la búsqueda para incluir literatura gris a través de Google Scholar para

obtener material procedente de repositorios científicos e institucionales, no recuperado en las bases de datos. Las palabras clave empleadas para la búsqueda fueron “botulinum toxin”, “amputee”, “amputated”, “amputation”, “residual limb pain”, “stump pain”, “phantom limb pain” [términos Mesh], utilizando los siguientes términos para las bases de datos españolas “toxina botulínica”, “amputado”, “amputación”, “muñón”, “dolor residual”, “muñón doloroso”, “miembro fantasma” [términos Mesh].

Debido a que se trata de un tema novedoso con escasa literatura, en este estudio no se han tenido en cuenta criterios de exclusión como límite de año, sexo, edad, idioma, tipo de amputación o toxina botulínica. Se excluyen aquellos estudios realizados sobre tratamiento llevado a cabo en sujetos no-humanos. Se incluye todo artículo que describa o analice la respuesta del dolor en amputados tras el tratamiento con toxina botulínica.

Tras la búsqueda inicial, se obtienen un total de 1795 referencias (Figura 1). En una segunda fase, después de la lectura de títulos y resúmenes, se descartan los artículos que no correspondían con el objeto de la revisión y aquellos duplicados. Se seleccionaron 292 referencias para un análisis pormenorizado del texto completo, dando especial interés a su objeto y población de estudio, intervención realizada y método, características del trabajo y resultados en relación con el objetivo de la presente revisión. Se obtuvieron un total de 129 artículos, descartando 108 por no registrar eventos de interés. El presente artículo se centra en la revisión de 19 artículos seleccionados cuidadosamente, los cuales describen al menos 1 caso en el cual se trata con alguno de los tipos de toxina botulínica comercializada el dolor presente en un amputado, considerando como tal el dolor del miembro fantasma y el dolor residual del muñón.

Los artículos obtenidos tras la minuciosa búsqueda bibliográfica y la selección de los mismos presentan un nivel de evidencia leve, según los niveles de evidencia propuestos por el Centre for Evidence-Based Medicine de Oxford (CEBM) (21). Se trata de 15 descripciones de casos clínicos o series de casos con nivel de evidencia 4, grado de recomendación C (22-35); 2 estudios observacionales longitudinales prospectivos con nivel de evidencia 4, grado de recomendación C (36,37); y 2 estudios piloto aleatorizados y doble ciego con grupo control con nivel de evidencia 2B, grado de

recomendación B (38,39) (Tabla I).

Con el fin de ampliar el valor de la muestra alcanzada, se analizan de forma individualizada los pacientes descritos en los artículos seleccionados, siempre que sea posible, en base a sus características demográficas, tipo de intervención y seguimiento y análisis del resultado. Tras una revisión metodológica y agrupación de los datos existentes en los estudios incluidos, se obtiene una revisión sistemática con nivel de evidencia 3A, grado de recomendación B (Figura 2). No se ha encontrado ningún metanálisis, revisión sistemática o estudio clínico con alto nivel de evidencia y grado de recomendación relacionado con el objetivo del presente trabajo. Por este motivo, se reafirma la necesidad de continuar con la presente revisión y promover la realización de estudios futuros con mayor nivel de evidencia clínica.

RESULTADOS

Todos los estudios tienen un tamaño muestral pequeño (menor de 20 participantes en cada uno), por lo que en la presente revisión se realiza un análisis conjunto de todos ellos.

Características de los estudios

En esta revisión sistemática se incluyen 19 estudios con un total de 92 participantes. El total de estudios se divide en 2 estudios piloto aleatorizados y doble ciego con grupo control ($n = 23$), 2 estudios observacionales longitudinales prospectivos ($n = 23$), 9 series de casos ($n = 40$) y 6 informes de un caso ($n = 6$). Originalmente, se obtuvo un total de 19 estudios donde se describían 93 pacientes; no obstante, se decidió excluir de la valoración y exportación de datos una paciente sin antecedentes de amputación (41). Las características y descripción de los estudios seleccionados se encuentran resumidos en la Tabla I. De entre los participantes amputados, 4 de ellos, distribuidos en 3 artículos diferentes (32,35,38), presentaban 2 amputaciones en distintas extremidades, por lo que se contabilizará un número de participantes $n = 92$ con un total de amputaciones $n = 96$, tratándose de forma independiente cada muñón en el mismo acto clínico.

Los estudios incluidos fueron publicados entre el 2003 y el 2019. La mayoría se realizó en países desarrollados de Norte América (EE. UU. [n = 7]) y de Europa (Alemania [n = 8]), Francia [n = 1] y España [n = 1]). Solamente uno se llevó a cabo en un país en vías de desarrollo (Brasil [n = 1]). Uno de los estudios no refleja la ubicación del mismo.

Datos demográficos y características de los pacientes

La presente revisión incluye un total de 92 pacientes (68 varones, 9 mujeres, 9 desconocido) con antecedentes personales de amputación, tanto en miembros superiores (n = 11) como de miembros inferiores (n = 85) con edades comprendidas entre 18 y 86 años (media 44,576) (Figura 2). Los niveles de amputación de los miembros superiores fueron interescapulotorácica (IET; n = 1), transhumeral (TH; n = 2), transradial (TR; n = 3) y de la mano (n = 1); y para miembros inferiores transfemoral (TF; n = 32), desarticulación de rodilla (DR; n = 1), transtibial (TT; n = 41) y pie (n = 2) (Figura 3). No se describe el nivel en 4 de los pacientes con amputación para miembro superior y en 9 para miembro inferior. En ningún estudio se valoró el tipo de lateralidad previa.

Las causas de las amputaciones fueron traumática (n = 44), vascular (n = 14) e infecciosa (n = 7) ocurridas entre 1-28 años antes de su correspondiente estudio (media = 8,556). No quedan reflejadas las razones por las que fueron amputados 31 participantes, ni el tiempo de evolución en 56 de ellos (Figura 4).

Tratamiento recibido

En todos los artículos seleccionados, los pacientes se trataron al menos en una ocasión con infiltración de toxina botulínica (TB). Se utilizó TB tipo A en 14 de los 19 estudios (Botox 9; Xeomin 1; Dysport 1; no indicado 3) y TB tipo B en los otros 5 (Myobloc 2, Neurobloc 2, Myobloc y Neurobloc 1).

En aquellos participantes infiltrados con bótox se inyectó una dosis de entre 20 y 500 unidades (U) repartidas entre 1 y 20 puntos del muñón. En el estudio con infiltración de Xeomin se administró una dosis de 80 U, sin indicar el número de puntos. En aquel que se empleó Dysport, las dosis fueron de entre 200 y 500 U distribuidas entre 4 y 12

puntos. Los estudios que utilizaron toxina botulínica tipo B, administraron dosis mayores, infiltrándose entre 1750 y 2500 U entre 5 y 20 puntos para Myobloc; y entre 1750 y 5000 U repartidas entre 4 y 20 puntos para Neurobloc. En los artículos donde queda descrita la dilución de la toxina se emplea SSF con una cantidad de 1 a 5 ml para la TB tipo A y de hasta 7 ml para diluciones con TB tipo B.

La vía de abordaje empleada para la infiltración fue intradérmica (i.d.; n = 53), subcutánea (s.c.; n = 1) e intramuscular (i.m.; n = 18). En un artículo con n = 14 se describen las tres vías. En 3 estudios con un total de 6 participantes no se menciona la vía de abordaje. En 4 de los estudios con infiltración intramuscular se realizaron mediante guía con electromiografía (EMG) (24,30,33,39). El resto de estudios emplearon la palpación para localización de punto gatillo (PG); puntos de mayor sudor, en algunos casos mediante prueba del sudor; o en la región de la cicatriz (41). En dos estudios se realiza una distribución de los puntos a infiltrar mediante una cuadrícula o rejilla (28,38).

Para disminuir el dolor de la punción se describe el empleo de crema EMLA (crema al 1 % lidocaína/prilocaína 25 mg/g + 25 mg/g) (38) y Cloretilo spray (37) o ambos combinados (28).

Seguimiento y evaluación

Tras el tratamiento, se realizó un seguimiento para revisión del paciente y valoración de su evolución. El tiempo de seguimiento entre las distintas publicaciones seleccionadas es muy dispar, con un rango de 3 semanas a 7 años (moda 12; media 84,952; mediana 19).

Todos los estudios miden la mejora del dolor. Para estadificar el dolor y notificar el cambio tras el tratamiento, se realizó una cuantificación mediante el empleo de escalas del dolor en un total de 13 trabajos combinando en algunos de ellos con la subjetividad notificada por el participante. Para cuantificar el dolor se utilizó la Escala Visual Analógica (EVA, en inglés Visual Analogue Scale - VAS) en 9 estudios y la Escala Numérica del Dolor (Numeric Rating Scale - NRS) en 3 estudios. La Escala de Impresión Clínica Global (Clinical Global Impresión - GCI), que valora la gravedad y mejoría tras el tratamiento, se empleó en 1 estudio, en el cual también se empleó EVA. En otro

estudio se optó por la medición de la calidad de vida relacionada con la salud mediante el cuestionario de láminas COOP/WONCA. Los 6 restantes realizan una descripción del alivio del dolor de forma cualitativa y subjetiva sin hacer uso de escalas o cuestionarios.

La mejoría funcional y de movilidad, disminución del sudor, mayor tolerancia a la prótesis y al programa de rehabilitación, reducción de la duración de las crisis de dolor y la mejora de la calidad de vida y mayor reintegración socio-laboral son cambios que se observan tras el tratamiento con toxina botulínica en los pacientes. No obstante, son 4 los trabajos en los que se estudian rigurosamente algunos de estos factores, empleando para ello el análisis gravimétrico del sudor, la prueba del sudor con almidón y yodo, el cuestionario de láminas COOP/WONCA para la calidad de vida relacionada con la salud, escalas analógicas visuales de sudor y de calidad de vida o una batería de preguntas formuladas por equipo de investigación en base a su interés. En el resto de los artículos se realiza una evaluación verbal para definir las variaciones obtenidas.

Análisis del dolor

Los pacientes presentaron una duración del alivio sintomático del dolor tras el tratamiento recibido con TB de entre 2 y 14 semanas (moda 12; mediana 10,969; mediana 12), sin cambios relevantes independientemente del tipo de TB empleada.

Para el análisis del dolor antes y después del tratamiento, se han agrupado los estudios en base al cuestionario empleado y a la subjetividad referida por el paciente.

De los 9 artículos que emplean la escala EVA para cuantificar el dolor 15 pacientes correspondientes a 8 artículos diferentes presentan una disminución en la escala de ≥ 3 puntos, pasando de un EVA inicial moderado ($n = 10$) y severo ($n = 5$), con una moda 9; media de 7,89; y mediana 9; a un EVA final leve ($n = 13$) y moderado ($n = 2$), con una moda 0, 1 y 2; media de 1,656; y mediana 1,25. En 1 paciente del estudio de Kern y cols. (22) que inicialmente presentaba EVA 10/10, se detectó una reducción al 5.º día del tratamiento del 80 % del dolor, con un EVA 10/10 a las 12 semanas y la misma intensidad de los ataques. El paciente logró reducir los analgésicos y toleró más tiempo la prótesis, pero el dolor según la escala EVA inicial y final no se modificó (Figura 5).

El último artículo que emplea la escala EVA con $n = 8$, se revisa por otro lado, puesto que divide el dolor del miembro fantasma y el dolor residual del muñón (28). En ambos casos se obtiene de forma estadísticamente no significativa, una ausencia de mejoría del dolor tanto para el dolor del miembro fantasma (EVA inicial $3,5 \pm 2,6$; EVA final $4 \pm 2,2$) ni para el dolor residual (EVA inicial $4,2 \pm 2,8$; EVA final $3,8 \pm 2,9$).

De los artículos incluidos, se utiliza la escala NRS en 4 de ellos. En el artículo de Kern y cols. (26) se refleja esta escala en un solo paciente de los 4 casos clínicos, con un NRS inicial de 6 y final de 0. En otro de los estudios de Kern y cols. (36) con una $n = 9$, se describe una mejoría de al menos 2 puntos, con una mediana de NRS inicial para el dolor residual de 5 (4-8), en la revisión del mes NRS 4 (3-5); $p = 0,109$; y a los 3 meses NRS final 3 (2-4); $p = 0,008$. En el tercer estudio de Kern y cols. (31), se obtiene una mejoría del muñón ($n = 9$) estadísticamente de manera muy significativa después de 3 meses (NRS inicial: 5 [4-8]; NRS después de 4 semanas: 4 [3-5], $p = 0,109$; NRS a los 3 meses: 3 [2-4], $p = 0,008$). El último artículo que emplea la escala NRS con una $n = 14$ (37), no refleja la disminución numérica, si describe una mejoría en el dolor sobre el muñón ($p = 0,04$).

Interpretación de los resultados

De los 19 trabajos elegidos tras la revisión bibliográfica, 15 reflejan una mejoría de la clínica del dolor para el paciente tras el tratamiento con toxina botulínica en todos sus pacientes. En un estudio de Kern y cols. (36) presenta tres casos clínicos con alivio del dolor y uno sin cambios con un EVA 10 inicial y final.

En el estudio de Charrow y cols. (28) con una $n = 8$ y valorado con NRS, refiere no afectación para el dolor ni del miembro fantasma ni residual, con valores estadísticamente no significativo. En el estudio piloto aleatorizado con control de Wu y cols. (33) con $n = 14$ y valorado con la escala EVA, se describe una ausencia de mejoría de dolor de miembro fantasma en ambos grupos y mejoría inmediata de dolor residual del muñón y de tolerancia al dolor tras TB ($p = 0,002$ y $p = 0,01$) y L/D ($p = 0,06$ y $p = 0,07$). El estudio piloto aleatorizado con control de Pasquina y cols. (38), con $n = 9$ y medición con la escala EVA, no objetivo cambios en el dolor residual o dolor del miembro fantasma en ninguno de los grupos ($p > 0,05$).

Efectos adversos

Todos los efectos adversos reportados son de características leves que no compromete la vida ni la integridad del paciente. Se han descrito en 6 pacientes hematomas cutáneos menores, 4 sequedad bucal, 2 discreta alteración visual, 2 sequedad mucosa nasal, 1 intolerancia protésica temporal y dolor con la infiltración. Se describe un caso de aparición de dolor nuevo durante las mañanas, pero que cedía tras levantarse de la cama.

Según el estudio de Kern y cols. (36), se reportó mayor incidencia de efectos adversos autonómicos con TB B, abogando una probable relación con la mayordosis empleada.

DISCUSIÓN

De acuerdo con nuestro conocimiento, este es la primera revisión sistemática con el objetivo de agrupar la literatura existente hasta la actualidad sobre el tratamiento del dolor en amputados, tanto dolor del miembro fantasma como dolor residual del muñón, mediante la infiltración de toxina botulínica.

Los resultados de este estudio estiman una mejoría para el dolor residual del muñón \pm sensación del miembro fantasma del 80,43 % (mejoría presente en 74 pacientes repartidos en 17 estudios) y un alivio del dolor del miembro fantasma del 65,22 % (60 pacientes descritos en 4 artículos diferentes). En varios de estos sujetos, la medida a estudio se obtuvo mediante la subjetividad del paciente sobre su percepción del dolor antes y después del tratamiento, reflejándose en algunos de ellos sobre escalas cualitativas del dolor (EVA, NRS). Entre ellos se incluye el estudio observacional longitudinal prospectivo de Álvarez-Sala y cols. (37) donde se refleja una mejoría del dolor sobre el muñón estadísticamente significativa ($p = 0,04$) y el estudio piloto aleatorizado doble ciego de Wu y cols. (39) presentaron mejoría inmediata del dolor residual y tolerancia al dolor tras TB de forma estadísticamente significativa ($p = 0,002$ y $p = 0,01$, respectivamente); no así para el grupo control con L/D ($p = 0,06$ y $p = 0,07$, respectivamente).

Por el contrario, se describe una ausencia de modificación del dolor del miembro

fantasma para 32 pacientes (34,7 %) y ausencia de alivio del dolor residual en 18 pacientes (19,57 %), descritos en los siguientes trabajos: 1 estudio piloto aleatorizado doble ciego con grupo control (alivio del dolor residual, sin mejoría para el dolor del miembro fantasma) (39), 1 estudio piloto aleatorizado doble ciego con grupo control ($p > 0,05$), una serie de casos (28) con resultados no significativos [dolor miembro fantasma $p = 0,39$; dolor residual $p 0,89$] y un caso clínico.

En los artículos revisados, se describen también otros hallazgos tras el tratamiento con TB, como son disminución de número, duración e intensidad de ataques nocturnos y mioclonías; mayor descanso nocturno; disminución de parestesias y alodinia; disminución y/o desaparición de hiperhidrosis; disminución de la medicación y mayor tolerancia al dolor; mayor tolerancia protésica; mejor adaptación al tratamiento rehabilitador con mayor facilidad de manipulación; mejora del equilibrio y deambulación; mayor calidad de vida y rendimiento laboral.

En la serie de casos Kern y cols. 2012 (31), surge la idea de una posible conexión entre la disminución de hiperhidrosis y el alivio del dolor del muñón, tras la mejora de ambos con el tratamiento mediante TB tipo B.

SESGOS Y LIMITACIONES

El trabajo elaborado dispone de los siguientes sesgos y limitaciones en su elaboración, desarrollo y síntesis:

- Escasez de literatura publicada: como se ha podido establecer, la literatura publicada en relación con este argumento es muy escasa y supone una limitación al estudio.
- Bajo tamaño muestral: los estudios analizados disponen de un tamaño muestral inferior a 30 lo cual, *per se*, supone una limitación para establecer conclusiones estadísticamente significativas.
- Baja calidad de estudios analizados: algunos de los estudios incluidos son estudios de baja calidad, de evidencia científica limitada o con resultados no estadísticamente significativos.
- Algunos estudios incluidos en esta revisión analizan el tema de estudio no como un objetivo principal sino como un hallazgo secundario tras la realización del

mismo.

- Escaso empleo de cuestionarios y escalas para cuantificar y cualificar el dolor de forma rigurosa, así como de otras variables como la funcionalidad, calidad de vida, tolerancia de prótesis, sudoración o reinserción laboral.
- Los estudios analizados presentan sesgos de diversa índole per se, como puede ser la no distinción entre amputaciones de miembro superior e inferior o de su etiología, años de tiempo de evolución, etc.

CONCLUSIONES

Tras el análisis realizado, se puede observar una tendencia a la mejora y alivio del dolor, tanto dolor del miembro fantasma como dolor residual, en los pacientes tratados con toxina botulínica con un nivel de evidencia 2B, grado de recomendación B. No obstante, es aconsejable que los profesionales valoren el riesgo beneficio de forma individualizada y pragmática ante la posibilidad de complicaciones no descritas por escasa muestra. Se requiere llevar a cabo estudios futuros para confirmar los datos obtenidos de esta revisión.

CONCLUSIÓN PARA LA PRÁCTICA

Esta primera revisión sistemática sobre el tratamiento con toxina botulínica en el dolor del paciente amputado muestra un resultado favorable. Un correcto enfoque terapéutico podría ser beneficioso para lograr un alivio del dolor y disminución de tratamiento farmacológico, consiguiendo una mayor tolerancia al uso protésico y al tratamiento rehabilitador, mejorando así la calidad de vida del paciente.

CONFLICTO DE INTERESES

El autor correspondiente asegura no tener afiliación con empresas cuyo producto se menciona en el presente trabajo o empresas que se encarguen de la venta de productos de la competencia. Se declara no tener ningún conflicto de interés.

AGRADECIMIENTOS

A la bibliotecaria (HUPH), Dña. Cristina Escribano Gómez, por toda su dedicación, paciencia y formación hacia mi persona en el proceso inicial.

A la Dra. Azucena Jover Llopis, FEA Medicina Física y Rehabilitación (CHUVI), por su manejo y resolución en cualquier materia, ayuda y apoyo incondicional.

BIBLIOGRAFÍA

- 1 Adams PF, Hendershot GE, Marano MA, Centers for Disease Control and Prevention/National Center for Health Statistics. Current estimates from the National Health Interview Survey, 1996. *Vital Health Stat* 10. 1999;(200):1-203.
- 2 Limb Loss Statistics [Internet]. Amputee Coalition; 2022 [citado 29 de noviembre de 2020]. Disponible en: <https://www.amputee-coalition.org/resources/limb-loss-statistics/>
- 3 Ziegler-Graham K, MacKenzie EJ, Ephraim PL, Travison TG, Brookmeyer R. Estimating the Prevalence of Limb Loss in the United States: 2005 to 2050. *Arch Phys Med Rehabil*. 2008;89(3):422-9. DOI: 10.1016/j.apmr.2007.11.005.
- 4 Jorge M. Etiology of Amputation. En: Chui KK, Jorge M «Millee», Yen S-C, Lusardi MM (editors). *Orthotics and Prosthetics in Rehabilitation (Fourth Edition)* [Internet]. St. Louis (MO): Elsevier; 2020. p. 432-45. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780323609135000179>
- 5 Bastas G. Chapter 120 - Lower Limb Amputations. En: Frontera WR, Silver JK, Rizzo TD (editores). *Essentials of Physical Medicine and Rehabilitation (Fourth Edition)* [Internet]. Philadelphia: Elsevier; 2020. p. 658-63. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780323549479001206>
- 6 Roberts TL, Pasquina PF, Nelson VS, Flood KM, Bryant PR, Huang ME. Limb deficiency and prosthetic management. 4. Comorbidities associated with limb loss. *Arch Phys Med Rehabil*. 2006;87(3 Suppl 1):S21-27. DOI: 10.1016/j.apmr.2005.11.025.
- 7 Fitzpatrick MC. The psychologic assessment and psychosocial recovery of the patient with an amputation. *Clin Orthop Relat Res*. 1999;(361):98-107. DOI:

10.1097/00003086-199904000-00014.

8. Bang MS, Jung SH. Chapter 108 - Phantom Limb Pain. En: Frontera WR, Silver JK, Rizzo TD, editores. *Essentials of Physical Medicine and Rehabilitation (Fourth Edition)* [Internet]. Philadelphia: Elsevier; 2020. p. 596-8. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780323549479001085>
9. Ehde DM, Czerniecki JM, Smith DG, Campbell KM, Edwards WT, Jensen MP, et al. Chronic phantom sensations, phantom pain, residual limb pain, and other regional pain after lower limb amputation. *Arch Phys Med Rehabil.* 2000;81(8):1039-44. DOI: 10.1053/apmr.2000.7583.
10. Nikolajsen L, Christensen KF. Phantom limb pain. En: *Nerves and Nerve Injuries.* Elsevier; 2015. p. 23-34.
11. Hsu E, Cohen SP. Postamputation pain: epidemiology, mechanisms, and treatment. *J Pain Res.* 2013;6:121-36.
12. Ephraim PL, Wegener ST, MacKenzie EJ, Dillingham TR, Pezzin LE. Phantom pain, residual limb pain, and back pain in amputees: results of a national survey. *Arch Phys Med Rehabil.* 2005;86(10):1910-9. DOI: 10.1016/j.apmr.2005.03.031.
13. Alviar MJM, Hale T, Dungca M. Pharmacologic interventions for treating phantom limb pain. *Cochrane Database Syst Rev.* 2016;10(10):CD006380. DOI: 10.1002/14651858.CD006380.pub3.
14. McCormick Z, Chang-Chien G, Marshall B, Huang M, Harden RN. Phantom limb pain: a systematic neuroanatomical-based review of pharmacologic treatment. *Pain Med.* 2014;15(2):292-305. DOI: 10.1111/pme.12283.
15. Dolly JO, O'Connell MA. Neurotherapeutics to inhibit exocytosis from sensory neurons for the control of chronic pain. *Curr Opin Pharmacol.* 2012;12(1):100-8. DOI: 10.1016/j.coph.2011.11.001.
16. Ranoux D. [Botulinum toxin and painful peripheral neuropathies: what should be expected?]. *Rev Neurol (Paris).* 2011;167(1):46-50. DOI: 10.1016/j.neurol.2010.11.001.
17. Mittal SO, Safarpour D, Jabbari B. Botulinum Toxin Treatment of Neuropathic Pain. *Semin Neurol.* 2016;36(1):73-83. DOI: 10.1055/s-0036-1571953.
18. Hue JP, Dong EM. Antinociceptive effects of botulinum toxin A for the treatment of neuropathic pain. *Rev Analg.* 2008;10(1):1-9. DOI:

10.3727/154296108783994040.

19. Matak I, Lacković Z. Botulinum toxin A, brain and pain. *Prog Neurobiol.* 2014;119-120:39-59. DOI: 10.1016/j.pneurobio.2014.06.001.
20. Intiso D, Basciani M, Santamato A, Intiso M, Di Rienzo F. Botulinum toxin type A for the treatment of neuropathic pain in neuro-rehabilitation. *Toxins.* 2015;7(7):2454- 80. DOI: 10.3390/toxins7072454.
21. Oxford Centre for Evidence-Based Medicine: Levels of Evidence (March 2009). Disponible en <http://www.cebm.net/index.aspx?o=1025> [Internet]. [citado 17 de diciembre de 2020]. Disponible en: <https://www.cebm.ox.ac.uk/resources/levels-of-evidence/oxford-centre-for-evidence-based-medicine-levels-of-evidence- march-2009>
22. Kern U, Martin C, Scheicher S, Müller H. Botulinum toxin type A influences stump pain after limb amputations. *J Pain Symptom Manage.* 2003;26(6):1069-70. DOI: 10.1016/j.jpainsymman.2003.09.003.
23. Kern U, Martin C, Scheicher S, Müller H. [Treatment of phantom pain with botulinum-toxin A. A pilot study]. *Schmerz Berl Ger.* 2003;17(2):117-24. DOI: 10.1007/s00482-003-0202-5.
24. Schnapp M, Mays K. Abstracts Diagnosis, assessment, and reviews. Case Report: The Use of Botulinum Toxin Type B (Myobloc) in the Treatment of Phantom Limb Pain. *J Pain.* 2003;4(2):1-104. DOI: 10.1016/S1526-5900(03)00473-5.
25. Kern U, Martin C, Scheicher S, Müller H. [Long-term treatment of phantom- and stump pain with Botulinum toxin type A over 12 months. A first clinical observation]. *Nervenarzt.* 2004;75(4):336-40. DOI: 10.1007/s00115-003-1657-4.
26. Kern U, Martin C, Scheicher S, Müller H. Does botulinum toxin A make prosthesis use easier for amputees? *J Rehabil Med.* 2004;36(5):238-9. DOI: 10.1080/16501970410029771.
27. Kern U, Martin C, Scheicher S, Müller H. Effects of botulinum toxin type B on stump pain and involuntary movements of the stump. *Am J Phys Med Rehabil.* 2004;83(5):396-9. DOI: 10.1097/01.PHM.0000124444.32257.04.
28. Charrow A, DiFazio M, Foster L, Pasquina PF, Tsao JW. Intradermal botulinum toxin type A injection effectively reduces residual limb hyperhidrosis in amputees: a case series. *Arch Phys Med Rehabil.* 2008;89(7):1407-9. DOI:

- 10.1016/j.apmr.2007.11.054.
29. Lenchig S, Chen H, Parrilla ZM, Sherman AL. Poster 227: Botox for Neuropathic Pain in Residual Limb: A Case Report. *Arch Phys Med Rehabil.* 2008;89(11):e94. DOI: 10.1016/j.apmr.2008.09.227.
 30. Jin L, Kollwe K, Krampfl K, Dengler R, Mohammadi B. Treatment of phantom limb pain with botulinum toxin type A. *Pain Med Malden Mass.* 2009;10(2):300-3. DOI: 10.1111/j.1526-4637.2008.00554.x.
 31. Kern K-U, Kohl M, Seifert U, Schlereth T. [Effect of botulinum toxin type B on residual limb sweating and pain. Is there a chance for indirect phantom pain reduction by improved prosthesis use?]. *Schmerz Berl Ger.* 2012;26(2):176- 84.
 32. Nguyen BT, Holder EK, Yoo S, Moon D. An Unusual Presentation of Residual Limb Pain Relieved by Botulinum Toxin Injection: A Case Report. 2016 AAPMR Annu Assem Abstr. 2016;8(9, Supplement):S179.
 33. Chen E, Howard I, Heckman J. Reduction of Residual Limb Pain with Botulinum Toxin Injection Following Small Finger Amputation: A Case Report. 2016 AAPMR Annu Assem Abstr. 2017;9(9, Supplement 1):S189.
 34. de Melo Carvalho Rocha E, Suzigan EM. Case series: Treatment of phantom pain using botulinum toxin. *Toxicon.* 2018;156:S21-2. DOI: 10.1016/j.toxicon.2018.11.056.
 35. Ren J. AAPM 2019 ANNUAL MEETING ABSTRACTS. Botox injection reduced phantom and stump pain and hyperhidrosis and improved mobility in a veteran with bilateral below-knee amputation: A case report. *Pain Med.* 2019;20(3):583-660. DOI: 10.1093/pm/pny317.
 36. Kern U, Kohl M, Seifert U, Schlereth T. Botulinum toxin type B in the treatment of residual limb hyperhidrosis for lower limb amputees: a pilot study. *Am J Phys Med Rehabil.* 2011;90(4):321-9. DOI: 10.1097/PHM.0b013e31820636fd.
 37. Alvarez-Sala M, Romero-Torres MD, Lagares-Alonso A, Diaz-Borrego P. Tratamiento de la hipersudoracion del muñón de amputación mediante toxina botulínica Serotipo A. *Rehabilitación.* 2012;46(2):120-6. DOI: 10.1016/j.rh.2012.01.002.
 38. Pasquina PF, Perry BN, Alphonso AL, Finn S, Fitzpatrick KF, Tsao JW. Residual Limb Hyperhidrosis and RimabotulinumtoxinB: A Randomized Placebo-Controlled

Study. Arch Phys Med Rehabil. 2016;97(5):659-664.e2. DOI: 10.1016/j.apmr.2015.12.027.

39. Wu H, Sultana R, Taylor KB, Szabo A. A prospective randomized double-blinded pilot study to examine the effect of botulinum toxin type A injection versus Lidocaine/Depomedrol injection on residual and phantom limb pain: initial report. Clin J Pain. 2012;28(2):108-12. DOI: 10.1097/AJP.0b013e3182264fe9.
40. Manterola C, Asenjo-Lobos C, Otzen T. Jerarquización de la evidencia: Niveles de evidencia y grados de recomendación de uso actual. Rev Chil Infectol. 2014;31(6):705-18. DOI: 10.4067/S0716-10182014000600011.
41. Tyvaert L, Krystkowiak P, Cassim F, Houdayer E, Kreisler A, Destée A, et al. Myoclonus of peripheral origin: two case reports. Mov Disord Off J Mov Disord Soc. 2009;24(2):274-7. DOI: 10.1002/mds.21998.

Prepublicación

Figura 1. Proceso de selección de estudios.

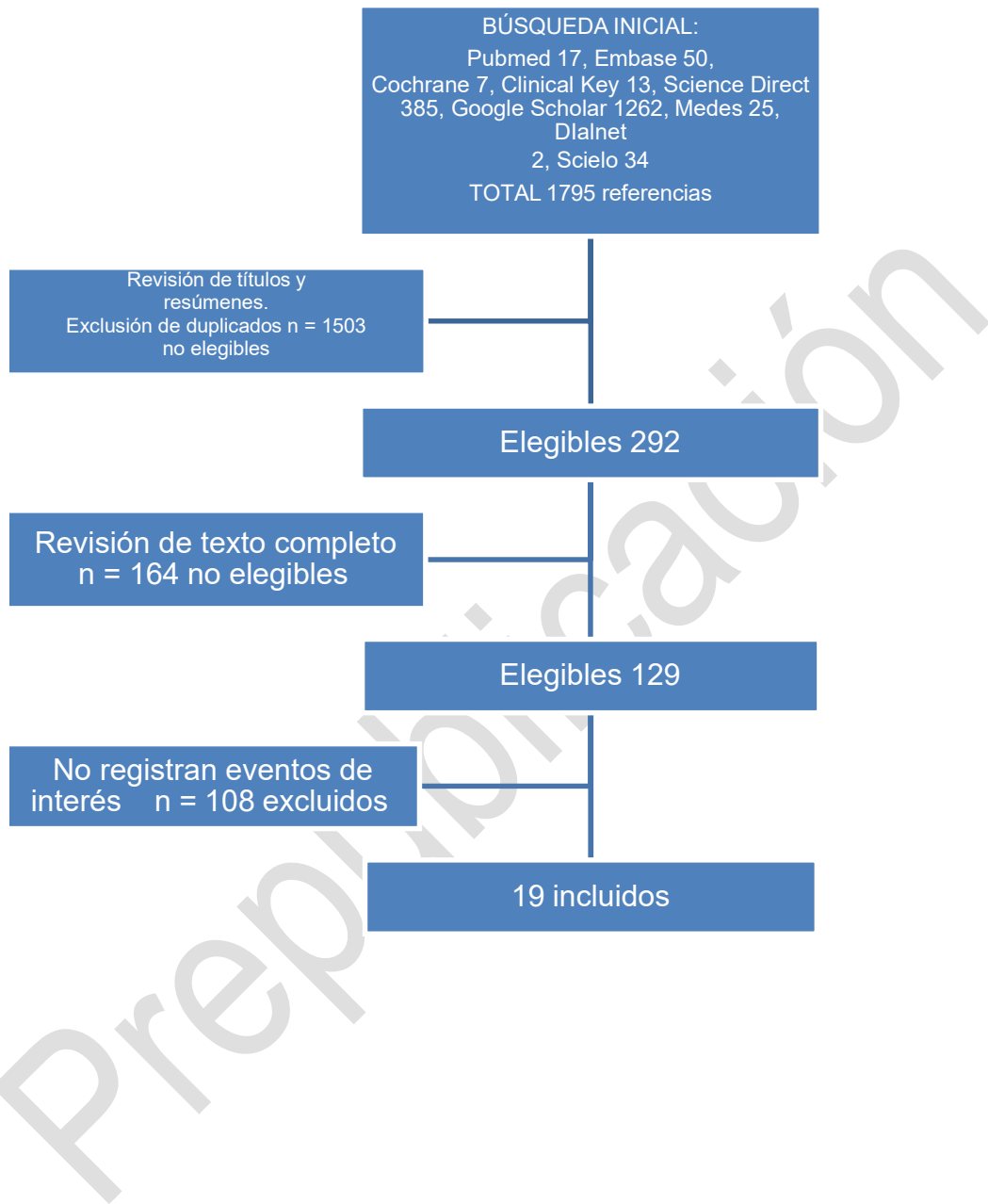


Tabla I. Características y descripción de estudios incluidos.

Estudio	Tipo de estudio	N	Amputación	TB, dosis, puntos, guía	Vía	Seguimiento	Escala	Ausencia dolor	Efectos adversos	Resultados
Kern y cols., 2003 (22)	Serie de casos	4	TF 3 TT 1	TB A (bótox) 1pt 20 U 5 PG, 1pt 100 U 5 PG, 2 pts 100 U varios PG	-	3 m en 2 pts	EVA, subj	3 m	Dolor en la inyección (en uno)	Mejoría observada en todos los pacientes
Kern y cols., 2003 (23)	Serie de casos	4	TF 2 DR 1 TT 1	TB A (bótox) 100 U diluidas en 2 ml SSF, en 4 PG	IM	5 s - 6 m	EVA	7 s - 3 m	1 pt dolor en la inyección	Disminución importante del dolor (media EVA 9 a 0-4). En 1 pte el dolor volvió a EVA 10 en 12 semanas. Se describe mejora de la hipersudoración y parestias, mejor tolerancia protésica y descanso nocturno
Schnappy cols., 2003 (24)	Caso clínico	1	TR 1	TB B (Myobloc) 2500 U en 5 puntos Guiado con EMG	IM	3 m	Subj	-	No	Reducción del 75 % del dolor neuropático. Mejor tolerancia protésica y del programa de rehabilitación. Reincorporación al trabajo

Kern y cols., 2004 (25)	Caso clínico	1	TF 1	TB A (bótox) 100 U en 4 PG	IM	1 a	EVA	11-14 s	Dolor en la inyección.	Disminución del dolor. Mejora del sueño. Disminución analgésicos. Se realizaron inyecciones repetidas
Kern y cols., 2004 (26)	Serie de casos	4	MMSS 1 TF 2 TT 1	BTX A (bótox) 2 pts 100 U diluido en 4 ml SSF en 4 PG, 1 pt 100U en 5 PG, 100 U diluido en 1 ml en 5 PG	IM	-	2 - 8 m	NRS (1 pt) Subj	10 No s - 8 a	Disminución del dolor (el paciente medido con escala NRS pasó de 6 a 0). Se objetivó también mejoría del equilibrio y deambulaci3n y mayor tolerancia protésica y disminuci3n de la alodinia
Kern y cols., 2004 (27)	Serie de casos	4	TH 1 TR 1 TF 1 TT 1	TB B (Neurobloc) 1 pt 2500 U en 4 PG, 2 pts 2500 U en 5 PG, 1 pt 5000 U en 5 PG	IM	-	EVA, subj	2 s - 1 m	No. 1 pt notó un dolor nuevo por las mañanas, que cedía tras levantarse	Disminuci3n del dolor (EVA 4,5-5 a 0,5-2). Tambi3n se objetivó disminuci3n de la alodinia, frecuencia e intensidad de ataques y toma de analgésicos. Mejora del sueño y calidad de vida
Charrow	Serie de	8	TH 1	TB A (bótox)	ID	3 s	EVA	-	No	Disminuci3n de hiperidrosis. No

y cols., 2008 (28)	casos		TR 1 TF 2 TT 3 Pie 1	3 pts 300 U, 4 pts 400 U, 1pt 500 diluido en 1 ml SSF, en 2-3 por punto según cuadrícula con distancia de 1cm							afectación del dolor ni PLP ni RLP con valores estadísticamente no significativo [EVA PLP 3,5 ± 2,6 a 4,0 ± 2,2 (p 0,39); EVA RLP 4,2 ± 2,8 a 3,8 ± 2,9 (p 0,89)]. Crema EMLA 30 min antes y frío local en spray previo a la inyección
Lenchigy cols., 2008 (29)	Caso clínico	1	TF 1	TB A (bótox) 100 U en 10 puntos	SC	3 m	Subj	3 m	No		Reducción significativa del dolor en la 3.ª semana. Mejora tolerabilidad táctil y protésica. Eventual deambulacion
Jin y cols., 2009 (30)	Serie de casos	3	TF 1 TT 2	BTX A (Dysport) 1 pt 300 U en 4 PG, 1 pt 500 U en 12 PG, 1 pt 200 U en 8 PG Guiado con	IM	1-7 años con inyección es cada 3 meses	EVA, GCI	8-11 s	No		Disminución del dolor (VAS 6-10 a 0-3y GCI 3). Desaparición sensación fantasma. Disminución de la medicación. Mejoría de la tolerancia protésica y equilibrio

				EMG						
Tyvaert y cols., 2009 (41)	Serie de casos	1*	IET 1	TB A	-	14 s	Subj	-	No	Mejoría del dolor, sin desaparición completa. Desaparición mioclonías tras 1 semana de la inyección. Con inyección previa de 6 ml lidocaína 1%: disminución del dolor y desaparición de la sensación de miembro fantasma y de las mioclonías 3 h. Lo primero que reapareció fue el dolor
Kern y cols., 2011 (36)	Estudio observacional longitudinal prospectivo	9	TF 4 TT 5	TB B (Myobloc, Neurobloc)	ID	3 m (con revisión al mes)	NRS	3 m en 8 de 9 pts	Hematomas cutáneos 3, sequedad bucal 3, discreta alteración visual 1, sequedad mucosanasal 1.	Mejoría de la sudoración, calidad de vida, tolerancia protésica, rendimiento laboral, equilibrio, sueño y dolor residual, con mayor significancia estadística a los 3 meses. Más incidencia de efectos adversos autonómicos que con TB A

Kern y cols., 2012 (31)	Serie de casos	9	MMII 9	TB B (Neurobloc) 1750 U en 20 puntos sudorosos con dilución de 7 ml de 2500 U TB en 10 ml SSF	ID	3 m (con revisión al mes)	NRS	3 m	Hematomas cutáneos menores3, intorelancia protésica (poco tiempo) 1, sequedad bucal 2, discreta alteración visual 1, sequedad mucosa nasal 1.	El dolor en el muñón (n = 9) mejoró estadísticamente significativa después de 3 meses [NRS inicial: 5 (4-8); NRS después de 4 semanas: 4 (3-5), p = 0,109; NRS a los 3 meses: 3 (2-4), p 0,008]. El dolor fantasma (n = 8) también disminuye [NRS inicial 5 (2-8); NRS a los 3 meses 3 (2-5), p 0,109]]La sudoración del muñón se redujo significativamente. Surge la cuestión de una posible conexión
Wu H y cols., 2012 (39)	Aleatorizado, doble ciego TB vs. L/D	14	TF 4 (0 TB y 4 L/D) TT 10 (6 TB y 4 L/D)	Grupo TB: TB A (bótox) 250-300 U diluido en 1 ml Grupo control: 0,75 ml de 1 % lidocaína + 0,25 ml de	ID, SC, IM	6 m	EVA	-	No 2 abandonos a los4 meses sin efectos adversos	No se observó mejoría de dolor de miembro fantasma en ningún grupo. No obstante, presentaron mejoría inmediata del dolor residual y tolerancia al dolor tras TB (p 0,002 y p 0,01, respectivamente) y L/D (p 0,06 y p 0,07, respectivamente) Los inyectados con TB más dolor inicial

				40 mg/ml depomedrol							
				Guiados por EMG							
Alvarez-Sala y cols., 2012 (37)	Estudio observacional longitudinal prospectivo	14	TF 7 TT 6 Pie 1	TB A (bótox) TF 140-200 U TT 90-110 U Pie 50 U Diluido en 5 ml 2 U por punto a 2 cm distancia	ID	7 a	COOP/ WONC A	-			Disminución de la sudoración en un 78,25 % ($p < 0,001$). Mejoría en el dolor sobre el muñón ($p = 0,04$). También mejoría significativamente estadística en calidad de vida, forma física, sentimientos, actividades cotidianas y sociales, cambios de estado de salud y estado de salud
Pasquinay cols., 2016 (38)	Randomizado, doble ciego,	9	TF 4 TT 7	Grupo control (n = 7):TB B (Myobloc)	ID	4 s	EVA	-	-		Ningún grupo objetivó cambios en el dolor residual o dolor del miembro fantasma ($p > 0,05$) TB B reduce el sudor, pero no afecta al

	controla do con placebo			2500 U diluido en SSF, en puntos según cuadrícula en distancia de 4- 6 cm Grupo placebo (n = 4) EMLA prepunción						dolor. Sin diferencias en cuanto al uso protésico
Nguyen y cols., 2016 (32)	Caso clínico	1	TT bilat	TB A	-	-	Subj	-	-	Disminución de espasmos y dolor. Mejoría del sueño y tolerancia protésica
Chen y cols., 2017 (33)	Caso clínico	1	Mano	TB A 25 U diluida en 1 ml SSF en 1 punto Guiado con EMG	IM	-	Subj	-	No	Disminución del 80% del dolor. Se volvió a infiltrar a los 3 meses 33 UI2 puntos, a los 2 meses 75 UI en 2 puntos
Carvalho	Serie de	3	MMSS	TB A	ID	6 m	EVA	-	-	Drástica disminución del dolor,

y cols., 2018 (34)	casos			(Xeomin) 80 U, 5U por PG en distancia de 2 cm						mejorando la rehabilitación y disminución de analgésicos (VAS inicial 78-95 mm, 15 días 0-34 mm, 90 días 0-31 m)
Ren y cols.,2016 (35)	Caso clínico	1	TT bilat	TB A (bótox) 200 U, con dilución 100 U/1 ml, en20 puntos según mapeo	ID	-	Subj	-	No	Disminución sudoración y toma de analgésicos. Mejoría del sueño, reintroducción laboral y tolerancia protésica

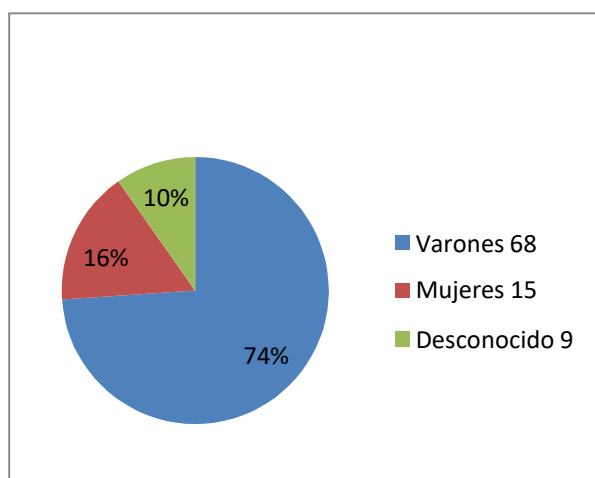
Leyenda: TB toxina botulínica, L/D lidocaína/depomedrol. IET interescapulotorácica, TH transhumeral, TR transradial, TF transfemoral, TT transtibial, DR desarticulación de rodilla, MMSS miembro superior, MMII miembro inferior. PG punto gatillo. ID intradérmica, IM intramuscular, SC subcutánea. EVA escala visual analógica, NRS escala numérica, CGI escala de impresión clínica global, SUBJ subjetividad. PT(s) paciente(s). D días, S semanas, M meses, A años.

*Esta serie de casos incluye una segunda paciente, la cual no fue amputada. Se trató por otro dolor y no se incluye en la tabla.

Tabla II. Niveles de evidencia de CEBM (2009). Adaptación de la versión española propuesta por Manterola y cols. (40).

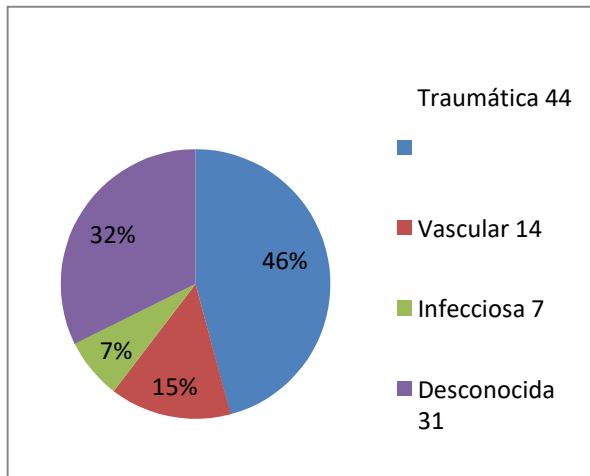
GR	NE	TRATAMIENTO, PREVENCIÓN, ETIOLOGÍA Y DAÑO
A	1a	RS con homogeneidad de EC con asignación aleatoria
	1b	EC individual con intervalo de confianza estrecho
	1c	Todos o ninguna
B	2a	RS de estudios de cohortes con homogeneidad
	2b	Estudios de cohortes individuales con seguimiento inferior a 80%. EC de baja calidad
	2c	Estudios ecológicos o de resultados en salud
	3a	RS de estudios de caos y controles con homogeneidad
	3b	Estudios de casos y controles individuales
C	4	Serie de casos, estudios de cohortes y de casos y controles de baja calidad
D	5	Opinión de expertos sin evaluación crítica explícita, ni basada en fisiología, ni en trabajo de investigación juicioso, ni en “principios fundamentales”

Figura 2. Sexo.



Prepublicación

Figura 3. Etiología.



Prepublicación

Figura 4. Tipos de amputación.

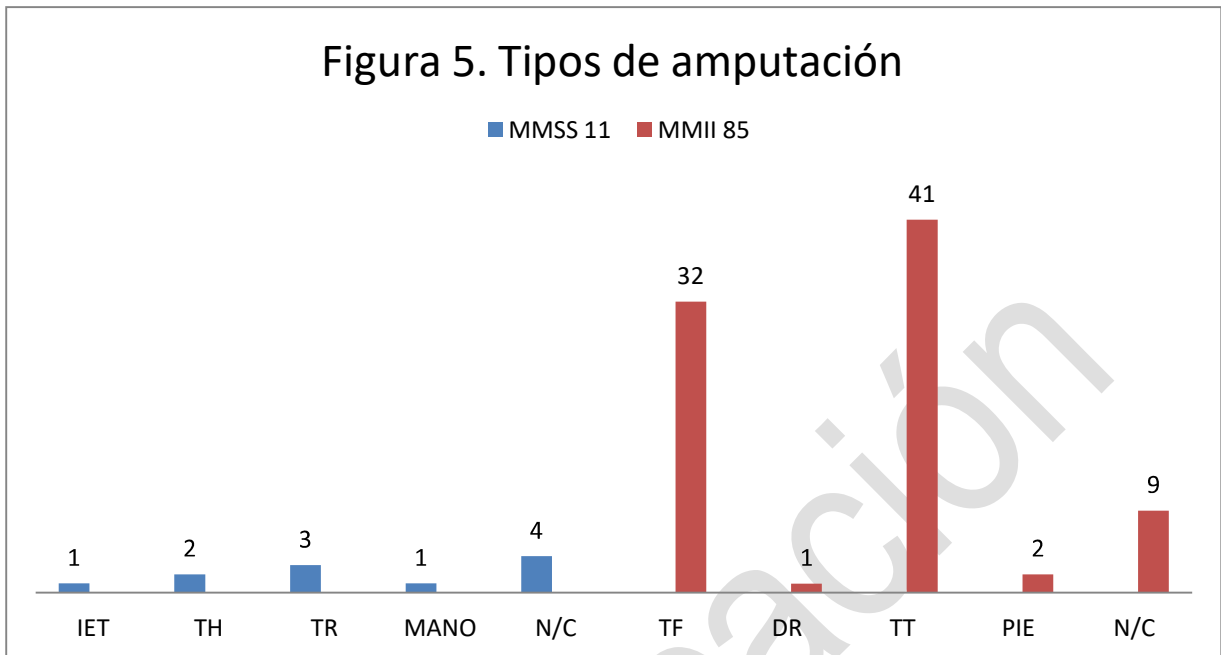


Figura 5. EVA inicial vs. final.

